

Nieuwsbrief van de SAM fractie

maart 2020

Wind of change

*The world is closing in
Did you ever think
That we could be so close, like brothers
The future's in the air
I can feel it everywhere
Blowing with the wind of change*

Er wordt vaak gesomberd over wat de politiek nu eigenlijk vermag. Ze doen niets, ze kunnen niets, denken alleen aan zichzelf. En we horen het zo vaak dat we het gewoon vinden. Misschien geloven we zelf ook wel eens dat er een kern van waarheid in zit. En daarom is het goed zo nu en dan eens een tegengeluid te geven.

Weet u het nog van de ozonlaag? De ozonlaag zou verdwijnen en het leven op aarde zou door de straling onmogelijk worden. Maar..... de ozonlaag herstelt zich door wereldwijd gemaakte en nagekomen afspraken. En de zure regen die onze bossen doodde.... Hier bleken Europese afspraken het probleem op te lossen vooral door het verbannen van zwavel uit brandstof en de gedwongen overstap op zwavelarme steenkool in de elektriciteitscentrales. De lijst is moeiteloos aan te vullen met lood uit benzine, minder vuile auto's, betere lucht in de binnensteden, de veel betere kwaliteit van het oppervlaktewater. Al die verbeteringen, die zijn te danken aan de politiek.

Dat lijken we vergeten te zijn als we het hebben over de problemen van nu, zoals de stikstof crisis, de PFAS en dan somberen we van het komt niet goed. Maar het duurt nog even, maar we gaan de veestapel halveren, de landbouw circulair maken. Dat gaan we doen omdat ook op dit dossier de politiek besluiten zal nemen. Het duurt even, maar de beweging naar beter is niet tegen te houden. Er is geen wereld verloren, maar een wereld te winnen. De SAM fractie wil Waadhoeke beter maken. De problemen van morgen oplossen. Sceptici kunnen we wijzen op de successen vanuit het verleden. We hebben veel te doen en we hebben haast. We moeten iets met de afgenomen biodiversiteit in onze gemeente. En tegelijkertijd moeten we ons realiseren dat we al stappen zetten door een ander, aangepast maabeleid, we gaan de komende maanden afspraken maken met de agrarische sector. Het wordt beter.

We willen Waadhoeke groener, maar ook socialer. En daarvoor is het nodig goed in te zetten op inclusiviteit. Weg met de drempels, open de deuren en dat voor iedereen, letterlijk en figuurlijk. We willen investeren in Waadhoeke. Investeren in het verbeteren van onze leefbaarheid. We zien mogelijkheden en daarom gaan we door met onze politieke strijd voor een meer sociale, duurzame, groene gemeente. En daarbij varen we op de wind of change: de wind in de zeilen voor lokale, progressieve gemeentepolitiek.

En die wind in de zeilen voelen we ook door de vele positieve reacties op onze vorige nieuwsbrieven. In de komende maanden proberen we ze nog beter te maken. Willen we dat ze gaan bijdragen aan de noodzakelijke veranderingen in Waadhoeke. Want dat er veranderingen nodig zijn, dat staat buiten kijf. Maar dat hoeven we jullie als overtuigde SAMmers niet te vertellen. Het zou mooi zijn als jullie je vrienden, kennissen en burens overtuigen SAM te steunen. Deel onze nieuwsbrief eens.

Geef de verandering meer stem!

Politiek doet er toe.

Uit de achterkamer

We informeren in deze nieuwsbrieven vooral over de openbare, gemeentelijke vergaderingen. Maar we zijn op meer podia in het gemeentehuis aanwezig zoals bijvoorbeeld de auditcommissie en het presidium. Daar nemen we geen politieke besluiten, daar stemmen we af, organiseren een structuur voor de behandeling van stukken, kortom daar doen we het onzichtbare handwerk. Niet erg spannend meestal. Daarom sla ik in de nieuwsbrief dat soort vergaderingen over. Maar nu is er wel wat te berichten over een bijeenkomst in een “achterkamer”, al vond die vergadering plaats in de kamer van de burgemeester.

Op woensdag 5 februari kwam een fors deel van de coalitie - fractievoorzitters & fractiespecialisten duurzaamheid en alle wethouders - bij elkaar. We moesten met elkaar de horloges gelijk zetten, want er was het gevoel dat de coalitiepartners niet meer in één en dezelfde tijdzone verbleven. SAM was ontevreden. Bij ons was het ontevredenheid over de koers en vooral over de snelheid van het college op het gebied van duurzaamheid. We hebben daar heel open met elkaar over gesproken. SAM heeft zijn eisen neergelegd en aangegeven dat wij het college alleen kunnen steunen als we ook mogen rekenen op een goede beleidsopbrengst. We wilden niet opnieuw - zoals met de aanstelling van de duurzaamheidscoördinator - in een financieringsspel terecht komen waarin de meerderheid van de raad een snelle aanstelling van die duurzaamheidscoördinator blokkeerde. En ook bij de andere coalitiepartners was er onrust. Bij de een over dit, bij de ander over dat. Maar praten helpt, althans dat bleek die avond.

In het gesprek vonden we over en weer begrip en steun voor elkaars opvattingen. De sfeer was prima, de verschillen tussen onze partijen bleken klein, althans voor de doelen in deze collegeperiode. En bovendien, de wethouders straalden uit het onderwerp “duurzaam” serieus te willen oppakken.

Het gesprek gaf ons weer het gevoel deel uit te maken van een coalitie die nog niet uitgeregeerd is. Het gaf ons de nodige zekerheid om wethouder Dijkstra te steunen en twee moties van VVD en Gemeentebelangen weg te stemmen. In de raadsvergadering hebben wij onze claim van geef ons binnen redelijke termijn een op uitvoering gericht duurzaamheidsbeleid herhaald en daarbij ook de koppeling gemaakt met de kadernota.

We stemmen af binnen de coalitie. Over de sfeer en verbetering van de samenwerking kan je in vertrouwen praten. Zaken doe je uiteindelijk alleen in de openbaarheid. In het verslag van de raadsvergadering kom ik terug op de moties.

Vergaderingen

Werkgroep duurzaamheid, 4 februari

De raads werkgroep duurzaamheid was ingesteld om het duurzaamheidsbeleid op gang te helpen. Na aanneming van de startnotitie door de raad in september 2019 verloor de werkgroep zijn functie. De wethouder had ons bijeengeroepen met de vraag of er voorafgaand aan de kernsessie over de uitgangspuntennotitie duurzaamheid nog behoefte aan overleg was. Unaniem waren wij van mening dat er op dit moment geen rol is weggelegd voor de werkgroep. Het debat over de uitgangspunten nota duurzaamheid en het vervolg dient plaats te vinden in de openbaarheid. Wel hebben we afgesproken dat het mogelijk is ons bij één te roepen als daar behoefte aan is. Het initiatief daartoe kan uitgaan vanuit de raad of van de wethouder. Het kan overigens niet over iets anders gaan dan over de te volgen procedures. Inhoud hoort niet in een besloten werkgroep maar hoort plaats te vinden in de openbaarheid.

Werkgroep invoering omgevingswet, 5 februari

De raads werkgroep omgevingswet probeert sturing te geven aan de inspanningen van college en ambtenarij richting gemeenteraad m.b.t de invoering van de omgevingswet. De werkgroep heeft het ambitiedocument vastgesteld. In dat document maken we een koppeling tussen de vastgestelde visies op nabij besturen, dienstverlening en de te volgen werkwijze bij de omgevingswet. We vragen de raad daarover een besluit te nemen. Behalve dat hebben we een aantal acties bij de kop gehad zoals bijvoorbeeld het digitaal stelsel omgevingswet. Allemaal techniek. Belangrijker is dat de raad naar de mening van de werkgroep moet streven een omgevingsvisie vast te stellen in uiterlijk 2022 (de wettelijke datum is uiterlijk 2024). De komende vergadering van de werkgroep zal worden besteed aan het voorbereiden van het proces rondom de omgevingsvisie. Ik kom er dan op terug.

Raadsvergadering 6 februari

Een raadsvergadering met een korte agenda die afgesloten werd met de behandeling van een tweetal moties. Maar voor die moties moest er eerst nog een klap gegeven worden op een aantal vergaderstukken. Ik pak de belangrijkste punten er even uit.

De veiligheidsregio Fryslân

De veiligheidsregio heeft meer geld nodig. Geld voor de versterking van de organisatie die ten dele onderbezet is, en deels zich moet aanpassen aan vernieuwde wet- en regelgeving. De veiligheidsregio houdt zich bezig met onze veiligheid. Brandweer, maar ook bijvoorbeeld de GGD maken deel uit van deze organisatie. Uit onderzoek blijkt dat er meer geld nodig is voor de bedrijfsvoering. Er is sprake van onderbezetting en daardoor komen taken in het gedrang. Bij de stukken zaten stevige onderzoeken die de noodzaak bevestigden om in deze organisatie te investeren. Voor Waadhoeke betekent dit nogal wat. De bijdrage gaat stapsgewijs omhoog van € 4.3 miljoen nu naar € 4.8 miljoen in 2023.

Onze fractie heeft enig onderzoek gedaan, contact gezocht met andere gemeenten en zijn op basis van onderzoek en overleg tot de conclusie gekomen dat we geen keuze hadden en niet anders konden doen dan voorstemmen. Dat deed de hele raad.

Wijziging Algemeen Plaatselijke Verordening

We hebben zonder opmerking als raad voor deze wijziging gestemd. En toch was het wel een dingetje in de fractie. Moeten we het arsenaal aan regels maar blijven uitbreiden? SAM houdt niet zo van regels en sinds we Waadhoeke zijn, groeit onze APV in omvang. Wordt Waadhoeke veiliger van meer regels? Wij denken van niet. Aan de andere kant zien we ook dat onze burgemeester regels nodig heeft om te kunnen optreden tegen - de wijziging betreft het bestrijden van bv. motorbendes - verboden criminele organisaties.

In de fractie hebben wij het belang van de veiligheid dus voor laten gaan boven de wens om met minder regels te regeren.

Kennelijk hebben de andere fracties dezelfde afweging gemaakt. Een hamerslag van de voorzitter leidde ons naar het volgende punt.

Interbestuurlijk toezicht

Er zijn kanttekeningen bij de uitvoering van een aantal wettelijke taken gemaakt door de provincie, maar die betreffen vooral zaken die al in de planning zaten, zoals bijvoorbeeld het rioleringsplan. Dat plan is al door de raad behandeld en ligt nu ter inzage, en zal daarna definitief worden afgehamerd. Een punt van de rode lijst. Het college had op alle punten van kritiek een goede reactienota geschreven. Dus werd het een hamerslag.

En tenslotte: 2 moties

Er lagen 2 moties vreemd aan de orde van de dag. Vreemd aan de orde van de dag betekent dat het om moties gaat, die niet voortkomen uit een punt op de agenda.

Motie 1: het uitnutten van kansen van de energietransitie.

De eerste motie kwam van de VVD, mede ingediend door CU, Gemeentebelangen en die betrof het uitnutten van de kansen van de energietransitie. Een motie waar wij als SAM positief naar keken. Ook wij vinden dat het college moet denken in kansen, niet "nee, tenzij", maar "ja mits". Tot zover konden wij de motie steunen. We hadden wel moeite met het dictum van de motie. Het college zou positief moeten besluiten op zaken waar ze positief over dachten. En dat voor 1 maart.

Wat werd daarmee bedoeld? Betrof het aanvragen? Betrof het verzoeken om informatie? Het zou onwerkbaar zijn voor het college. En wij hebben ook de verantwoordelijkheid te zorgen voor besluiten van de raad die uitvoerbaar zijn. SAM houdt niet van populisme. Wij hebben in de raad van de wethouder de toezegging gekregen dat hij daar waar het even kan zal meewerken aan initiatieven, maar binnen de grenzen van de afspraken in het collegeprogramma. Dat betekent dat wij als raad niet op de stoel van het college willen zitten. Tegelijkertijd hebben we ook ingebracht dat wij van het college daden willen zien. Daden die spoedig zullen volgen op de uitgangspunten notitie duurzaamheid. Een notitie die kort na deze vergadering in een kernsessie zal worden besproken.

Motie 2: het voedselbos in Ouwe Syl

Door Gemeentebelangen was een motie opgesteld over het trage verloop van het voedselbos in Ouwe Syl. Die motie had qua intentie onze steun, maar wij vonden de motie

nutteloos. Door onze fractie waren al eerder schriftelijke vragen gesteld over het proces rondom het voedselbos. Wij vonden toen ook dat het anders moest.

De beantwoording van de vragen vonden wij niet voldoende. Naar aanleiding daarvan is er overleg op het gemeentehuis geweest met wethouder Dijkstra en kregen wij een toezegging dat het bos nog dit jaar van start zal kunnen gaan. Dat vonden wij genoeg. In het debat over de motie hebben wij hem dat nogmaals gevraagd.

En dan komt weer de motie om de hoek waarin gevraagd werd:

- de gemeente zou voor 1 maart een verzoek bij staatsbosbeheer moeten indienen
- daarna zou linea recta een verzoek bij de provincie (kapvergunning) moeten worden ingediend

Wat is de zin van al die haast? Na 1 maart is er echt maanden lang geen kap van bomen mogelijk. Broedende vogeltjes genieten een stevige bescherming. Kap zou op zijn vroegst in het najaar mogelijk zijn. De toezegging van de wethouder vinden wij dan ook voldoende. En natuurlijk zullen we hem aan zijn toezegging houden om dit dossier voortvarend op te pakken.

En tot slot, nadat de burgemeester de vergadering had afgehamerd, was er even een momentje waarin Douwe Elias of liever: een schilderij van Douwe in het zonnetje werd gezet. Douwe had een fantastisch en uniek schilderij gemaakt voor de raadszaal. Het schilderij biedt een blik op de daken van de huizen achter zijn atelier. Tjitte Piebenga - wie kent hem nog? - had een gedicht geschreven over de daken waar Douwe op uitkeek. En Douwe Elias droeg het voor bij de onthulling.

Tjitte, de beste dichter van Fryslan, zei Hannah Ludwig altijd. En dan volgde heel vaak het verhaal van de vijf dichtbundels die ze ooit van Tjitte in een Londense boekhandel had gekocht. "Zo groot was tie, Wim. In Engeland hadden ze zijn gedichten in een boekhandel." En haar verhalen verveelden nooit. Ze was net als haar echtgenoot, een bijzonder mens. Tjitte was behalve dichter ook schoolmeester, op de Grewelschool in Leeuwarden. Hannah had ik leren kennen als PvdA wethouder van Franekeradeel. Beiden zijn helaas overleden.

Kernteam cultuur 11 februari

De behandeling van de cultuurnota vond plaats op 11 februari jl. Bedoeling was dat de cultuurnota in het kernteam zou worden besproken en met een positief advies aan de raad zou worden aangeboden. Dit kernteam was de laatste stap in een proces dat al vroeg in 2019 is begonnen met een startnota. Vervolgens zijn er een drietal publiekssessies georganiseerd. In die sessies zijn ideeën opgehaald en verwerkt in de nota. Alvorens de raadsleden het advies gaven, zette cultuurambtenaar Visser namens de wethouder de belangrijkste punten van en over de nota op een rij.

SAM kon zich goed vinden in het voorstel voor het nieuwe cultuurbeleid. We hadden natuurlijk wel de nodige aandachtspunten, maar steunden de nota. Voor onze aandachtspunten, zie hieronder de bijdrage van onze vertegenwoordiger Haye Stellingwerf

aan het debat. De oppositie ging nogal in detail en concludeerde dat de nota niet SMART geformuleerd was. De mening van SAM Waadhoeke is dat het SMART maken van het beleid zichtbaar wordt in een uitvoeringsprogramma. SAM wilde geen vertraging, en stelde toen bleek dat de wethouder de nota nog wat wilde aanpassen voor om die aandachtspunten te verwerken in een uitvoeringsnotitie. Dat was geen haalbare kaart vond de voorzitter. De uitvoeringsnotitie was niet de verantwoordelijkheid van de raad.

Wethouder Jan Dijkstra heeft vervolgens toegezegd de nota aan te passen en deze voor de raad van 16 april te agenderen. Dat kost dus extra tijd. Jammer.

Bijdrage van Haye Stellingwerf aan het debat:

‘Cultuur is fan us en foar us. Datgene wa wy binne en hoe wy us uterje. Dat komt prima werom yn dizze nota mei foldwaande ûntwikkelperspektyf en foar eltesnien. Dat fynt SAM Waadhoeke.

Mei de neilittenskip van kulturele haadsted 2018 moatte wy absoluut wat dwaan. Us gemeente stie yn die periode vol met aktiviteiten en de mienskip bloeide.

Dat wolle we eigenlijk werom. De measte kultuur utingen binne derfoar oanwezich. Wer ik my soarchen oermeitsje is it amateurtoaniel. Wer binne de tiden bleauwn dat we yn sealen kroegen de genietsje koenen fan de jierlikse utfiering van de pleatselijke tonielferiering. Yn de rin fan de tiid binnen der in protte tonielferieringen opdukt. Dit kin wer nij leven yn bloezen wurde. By toniel komme de utingen fan muzyk, expressie, taal en kultuur faaks bei elkoar.

Wy hoopje dan ek dat hjir yn de gearwurking mei de Koarnbeurs extra oandacht oan skonken wurde kin. Ik tink dan oan de Koarnbeurs komt nei jo ta. Nei skoallen bygelyks as utfierings yn it pleatselike doarpshus. Dat sjocht SAM Waadhoeke graach werom yn de utfieringsnota.

Derneist oandacht foar een cultuurwike sa as beskreaan yn it colaitieakkoord.

SAM Waadhoeke kin akkoord jaan foar dizze nota ta behanneling yn de Ried.’

Overleg bestuur - fractie 11 februari

Een afvaardiging vanuit de fractie en Boukje Tol hebben overleg gevoerd met het bestuur. We waren als fractie niet compleet. Twee fractieleden vertegenwoordigden ons op het gemeentehuis bij de kernsessie over cultuur. Wij hebben als fractie het bestuur geïnformeerd over de veranderingen binnen onze fractie. We hebben ze een demo versie van de nieuwe website laten zien, ze kennen onze nieuwsbrieven intussen en we hebben aangegeven in welke richting wij ons verder willen ontwikkelen. En dat is kort om de hoek: meer zichtbaar in de raad, betere communicatie, nadenken over de verdere toekomst. De verkiezingen, het is nog twee jaar, maar toch. Een vraag die opkomt: hoe komen we tot een programma? We hebben al die vragen nog niet beantwoord, maar de tijd begint te dringen. En als laatste hebben we gesproken over de verdere ontwikkeling van SAM. We zijn nu nog een partij met bloedgroepen. Dat zal nog wel even zo blijven. Maar we moeten er wel over gaan nadenken of we dat op de lange termijn zo houden. Het was een goede avond waarin bestuur en fractie de klokken gelijk hebben gezet en stappen hebben gezet voor een vervolg.

kernsessie over uitgangspunten notitie duurzaamheid 13 februari

De kernsessie ging over de uitgangspuntennotitie. Het was een notitie waarover in het bijbehorend raadsvoorstel werd voorgesteld om deze nota door de raad vast te laten stellen. Dat was ingewikkeld. De notitie was niet precies, niet smart. Wat zou je krijgen als je hem zou vaststellen? In ieder geval onduidelijkheid over de verwachtingen. Ik beperk me en zal u in deze nieuwsbrief niet lastig vallen met alle details.

De enige partij die goed met de notitie kon leven was de FNP. Het CDA zat bij monde van de heer Wijkhuis een beetje op de lijn van het is maar een uitgangspuntennotitie. We moeten misschien toch maar instemmen. Maar SAM, VVD en CU brachten zoveel argumenten in, hadden zoveel vragen dat de sfeer kantelde. De wethouder vroeg schorsing en zweefde wat in zijn beantwoording. Hij wilde de notitie wel herschrijven.

SAM bracht daarop in of we de uitgangspuntennotitie wel moesten vaststellen als raad. Het college kon wat ons betreft direct, rekening houdend met de opmerkingen in de kernsessie, aan de gang met de uitvoeringsagenda. Een agenda die naar de aard door de raad moet worden vastgesteld. De vergadering nam ons voorstel over. De wethouder gaf vervolgens aan goed met het voorstel te kunnen leven. Dat betekent: geen raadsvoorstel dat we op 20 punten zouden moeten wijzigen, geen tijdverlies in de weg naar de op uitvoering gerichte agenda.

SAM is wel tevreden met de uitkomst. Natuurlijk, het was beter geweest als de wethouder meteen een goede notitie had voorgelegd. Maar we zien ook hoe beperkt de capaciteit van het ambtelijk apparaat nog is op de afdeling duurzaamheid. Ze doen gelukkig veel dingen heel goed. Aan het begin van de vergadering loofde een van de insprekers de inspanning van onze duurzaamheidsambtenaar. En dat is mooi om te horen. Sinds 2 weken is nu ook de coördinator duurzaamheid aan de slag. Het wordt vast beter.

Uit de brede fractie van 24 februari

Normaal sla ik de fractie en brede fractievergaderingen over. We hadden nu echter een boeiende en interessante agenda en discussie.

In de brede fractie hebben we lang gesproken over het **openbaar vervoer**. Het busvervoer zal worden aanbesteed voor een periode van 10 jaar (van december 2022 tot december 2032). De gunning van de opdracht zal einde van dit jaar bekend worden waarna een vervolg op de gesprekken in het kader van het project Bûtengewoan Berikber nodig is om met de Mienskip na te denken over gewenste maatwerkoplossingen op het platteland. Om ook in de toekomst vervoer op het platteland te kunnen blijven bieden en te verbeteren, kan het noodzakelijk zijn om op een andere manier te voorzien in de vraag naar vervoer. In sommige gevallen rijden bussen nu leeg rond. Hierbij is de uitdaging om de vraag naar en het aanbod van vervoer zo te organiseren, dat met de beschikbare publieke middelen zo goed als mogelijk wordt voorzien in de vraag naar vervoer. Dit kan ertoe leiden dat een deel van het openbaar vervoer op het platteland wordt vervangen door maatwerk waarbij de huidige vorm van vervoer komt te vervallen. Het vervangende (maatwerk)vervoer op het platteland zal in ieder geval gelijkwaardig moeten zijn aan het huidige, zoals ook verwoord in het Bestuursakkoord 2019 - 2023.

Fractielid Haye Stellingwerf heeft de voor ons van belang zijnde gegevens uit de aanbesteding op een rij gezet. Uit het programma van eisen en wensen van de provincie blijkt dat de huidige lijnen in onze gemeente blijven bestaan. Wel willen we pleiten voor een betere aansluiting op Franeker van het achterland. Vanuit St. Annaparochie loopt de dienstregeling over Harlingen naar Franeker en ben je meer dan een uur onderweg, Merkwaardig omdat er vanaf Tzummarum een directe lijnverbinding met Franeker is. Het beter afstemmen van de lijnen 71 en 75 zou een eenvoudige oplossing kunnen zijn.



De discussie die door Gemeentebelangen op gang is gebracht over het opheffen van een belangrijke lijn in onze gemeente (71 Leeuwarden - Mooie Paal - Sexbierum - Harlingen) is nergens op gebaseerd. Deze blijft in het huidige ontwerp hetzelfde en tegelijkertijd blijft ook de frequentie onaangetast. Is er een bedreiging van deze lijn? Nee, de lijn heeft een hoge prioriteit en is onbedreigd. Wel zal er een maatwerk oplossing komen voor de kleinere dorpen die lijn 71 aandoet.

Dat betreft dan met name de dorpen waar te weinig gebruik gemaakt wordt van het busvervoer. Als alternatief vervoer wordt dan de Opstapper genoemd en hebben we in de gemeente het project Automaatje (vrijwilligers die tegen een kleine onkostenvergoeding een plaatsgenoot vervoeren en hem of haar daardoor de mogelijkheid bieden om zelfstandig te kunnen blijven functioneren), maar we denken dat er meer mogelijk is. Hierbij valt te denken aan het combineren van vervoersstromen zoals leerlingenvervoer en het WMO vervoer, maar ook aan vormen van zelforganisatie in dorpen.

De SAM fractie onderzoekt de stand van zaken en kijkt op welk moment wij eventueel - bij dreigende verslechtering - actie kunnen ondernemen. Daarvoor hebben we al contact met onze geestverwanten in Provinciale Staten. Daarnaast willen we samen met de inwoners in gesprek gaan met inwoners over maatwerkoplossingen.

Behalve dat hebben we intensief de kernsessie over **de woonvisie** voorbereid. We stelden vast dat het college een moedige stap heeft gezet door een dam op te werpen tegen te veel bouwen. Tegelijkertijd merkten we op dat de uitwerking van de nota niet echt SMART is. Dus we gaan voor steun aan de nota, maar zullen nog wel verduidelijkingsvragen stellen. Als voorbeeld van de urgentie van een goed woningmarktbeleid: een van de leden van de brede fractie heeft het huis verkocht. Dat lid verblijft nu in een caravan want er is in Waadhoeke geen appartement te koop. De visie geeft ons niet direct een beeld hoeveel mensen nu en in de toekomst geen passende huisvesting zullen kunnen vinden. En hierbij denken we dan in het bijzonder aan de groepen met eigen wensen t.a.v. de woningmarkt zoals ouderen en ook jongeren. SAM vindt dat iedereen passend en betaalbaar moet kunnen wonen.

In de brede fractie is nog even van gedachten gewisseld over de nieuwe vergaderstructuur & de informatievoorziening. De aanwezigen waren tevreden over de wijze waarop zij nu geïnformeerd worden via de nieuwsbrieven. Ook de agendabundel gaf behoorlijk wat informatie. Haye Stellingwerf liet op een groot scherm de opbouw van de SAM site zien. Via die site zullen we veel meer belangstelling gaan trekken. Bovendien zullen we artikelen direct koppelen aan Facebook en Twitter. We zullen het publicitair gaan maken in de komende weken.

De inclusie agenda

Collega Tjeerd Cuperus heeft onderzoek gedaan naar de fysieke toegankelijkheid van onze voorzieningen. Hij is tot de conclusie gekomen dat aanvullend beleid nodig is.

Daarover is deze, maar ook in een vorige fractie een goede dialoog op gang gekomen. Die dialoog resulteert in het feit dat onze wethouder Boukje Tol toegezegd heeft na te denken over dit onderwerp. Zij onderzoekt of dit thema een plek kan krijgen in de sociale inclusie agenda. Behalve dat denkt ze ook na hoe dit thema opgepakt kan worden met eventuele inschakeling van ervaringsdeskundigen vanuit onze bevolking.

Kernsessie over de woonvisie, 27 februari

Hiervoor noemde ik al even de woonvisie en de behandeling daarvan in de fractie. Laat ik de behandeling van de woonvisie in de kernsessie van 27 februari beginnen met het geven van een compliment over de wijze waarop het college het proces om te komen tot een gedragen visie heeft gevoerd. We hebben mooie en goed bezochte kernteams gehad over dit onderwerp. Er is een kwalitatief hoogwaardig behoefteonderzoek gedaan naar het aantal noodzakelijke woningen in Waadhoeke en dat behoefteonderzoek is uitvoerig besproken in een eerdere kernsessie.

En dan komen we bij de visie die in de kernsessie als eindproduct werd neergelegd. Een visie met lef. Een visie waarin gesteld wordt dat we voorzichtig moeten zijn met het uitbreiden van het aantal woningen. In totaal schat het college in dat er in de komende jaren in totaal nog een 100 woningen aan de voorraad mogen worden toegevoegd. Dat aantal is niet hard. Als de omstandigheden veranderen, en er grote vraag ontstaat in een dorp of stad, dan heeft het college via maatwerk de mogelijkheid op die vraag in te spelen. Bij een veranderende vraag moet u denken aan bijvoorbeeld een plotselinge overloop vanuit bijvoorbeeld de randstad naar Fryslan, of een dorp waarin een duidelijke en aantoonbare behoefte ontstaat. Het uitgangspunt van het college in de visie is dat iedereen goed en betaalbaar moet kunnen wonen.

En dan nu naar de vergadering zelf:

Die begon met sprekers. Dorpsbelang Ried kwam met drie sprekers die de oproep deden het middelpunt van de gemeente niet te vergeten en juist daar meer woningbouw mogelijk te maken. Dat deden ze knap en overtuigend. Collega Haye Stellingwerf plaatste wel een kanttekening bij hun oproep door te verwijzen naar een overzicht met het meest risicovolle woningbezit in onze gemeente waarin Ried hoog op de lijst staat.

Dorpsbelang Sexbierum wees op het belang van de aanpak van de verpaupering in het centrum waar door het vertrek van de Coop naar zijn nieuwe locatie nu echt een gat aan het vallen is en het belang van het SenD fonds om die aanpak mogelijk te maken.

En Dronryp had ook zo zijn eigen wensen van uitbreiding hier en daar, maar ook binnen de kom. Een bijzondere bijdrage kwam van de heer Nouta. Die verwees naar het terrein Fûgelflecht in het Schalsumerplan en de noodzaak om sneller te handelen. Door hem werd gewezen op de noodzaak om zorg te dragen voor passende huisvesting voor ouderen. Hij verwees naar landelijke rapporten, de ontwikkeling in de eigen gemeente.

Waren wij als SAM gelukkig met de hele nota? Dat niet direct. Wij zien een enorme **transformatie aankomen in relatie met duurzaamheid**. Hoe pakt dat uit voor onze woningvoorraad? Die vraag schuift het college door naar de duurzaamheidsagenda. Dat is jammer. Het was mooier geweest als de aanzet naar een meer duurzame woningvoorraad al meegenomen was in de visie. En dat geldt uiteraard ook voor de **demografische verandering** die we nu gaan meemaken. We weten dat onze inwoners ouder worden. Het percentage 65+ zal volgens het CBS in onze gemeente in de komende jaren stijgen van 21% naar > 30%. Kijk ik naar onze bevolkingspiramide, dan wordt het in de jaren daarna nog veel meer. En toch, we weten wel iets over hoe ouderen willen wonen en soms ook moeten wonen omdat ze zorg nodig hebben. Op de vraag hoe we die transformatie op dat punt gaan doorvoeren, daar geeft de nota geen helder antwoord op.

Gelukkig kregen we in de vergadering een goede beantwoording van alle vragen van de wethouder. Het waren zeker niet allemaal harde antwoorden, maar wel gaf de wethouder de richting waarin de antwoorden zullen worden gezocht. En door goed doorvragen van collega Terpstra (VVD) kregen we de toezegging dat wij als raad ook geïnformeerd zullen worden over de uitvoering van de visie. Die toezegging bood ons de zekerheid dat we betrokken blijven en in deze fase niet op alle details hoeven te gaan zitten.

Namens SAM heb ik aangegeven dat de antwoorden van de wethouder zouden moeten worden toegevoegd als oplegger bij de visie en daarmee deel zouden worden van die visie. De wethouder nam de suggestie van SAM over. Haar beantwoording en toezeggingen maken daardoor deel uit van de visie. De visie zal (inclusief oplegger) voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd en gedurende die periode kunnen er nog zienswijzen worden ingediend. Daarna zal de gemeenteraad een definitief besluit nemen, vermoedelijk in mei.

De gemeenteraad van 27 februari

Zoals de maand begon eindigde die. Met een korte raad. De vergadering begon met een vraag van collega Tjeerd Cuperus. Tjeerd vroeg nadrukkelijk om ook de fysieke toegankelijkheid mee te nemen in het beleid rondom de sociale inclusie agenda. De wethouder zegde toe op dat onderdeel een tandje bij te gaan zetten, bijvoorbeeld door de week van de toegankelijkheid in oktober. We zullen de ontwikkeling op dat onderdeel goed volgen. En uiteraard werd wethouder Dijkstra weer bevraagd over het voedselbos in Ouwesyl. De wethouder was volgens Douwe Kamstra een excuus schuldig omdat hij precies gedaan had wat in de motie gevraagd werd. Een motie die hem ontraden was door de wethouder en door de coalitie weggestemd werd. Zie hiervoor ook het verslag van de vorige raadsvergadering. Wethouder Jan Dijkstra maakte tot onze verbazing zijn excuses. Hij had in de raad van 6 februari toegezegd zich te zullen inspannen om het bos nog dit jaar te realiseren. Hij zit daarmee op schema. Voor ons was die toezegging reden de motie niet te steunen. En dan nu excuus omdat hij gedaan had wat beloofd was? We hebben hierover wel een opmerking gemaakt in de raad.

En verder: er was niets aan de orde dat het bespreken waard was. De burgemeester hamerde dat het een lust was. Soms werd wat gezegd - eigenlijk buiten het onderwerp om - zoals door Emile Vogels van de VVD bij de vaststelling van het rioolplan. En dan valt toch op

dat de VVD heel vaak opvattingen heeft die dicht bij die van SAM staan. Emile Vogels vroeg naar aanleiding van het rioolplan om de tegels uit de tuin te halen en daar een plan voor op te stellen. Hij deed dat omdat hij zich zorgen maakt over het grondwater. Nu is er genoeg, maar in de zomer is het maar de vraag of we weer voldoende grondwater zullen hebben. En juist voor dat soort tijden is het belangrijk dat zoveel mogelijk regenwater door de grond kan worden opgenomen. Wij zijn het met Emile eens.

Agenda

Donderdag 5 maart - raads werkgroep omgevingswet

Donderdag 10 maart - kernteam samenleving (IHP & bijpraten sociale inclusie agenda)
locatie Campus Middelsee Sint Annaparochie)

Geen raadsvergadering op 12 maart! De geplande vergadering gaat niet door. Te weinig agendapunten.

Dinsdag 17 maart: voorlichting ELAN scholengroep

Dinsdag 24 maart: kernteam omgeving. Het is een publiekssessie over biodiversiteit.

Donderdag 26 maart: gemeenteraad.