

# Nieuwsbrief van de SAM fractie

## Mei 2020

### Corona.

Er was een tijd dat we bij het horen van het woord virus aan onze computer dachten. Dat was eens. Corona heeft ons weer met de benen op de grond gezet. We (her)ontdekken de echte wereld, merken dat een scherm zicht geeft op een hoofd, maar dat we de mens op dat scherm niet meer waar kunnen nemen.

De raad van Waadhoeke, een scherm vol hoofden.

Digitaal is belangrijk - dat gaan we niet ontkennen - maar niets is belangrijker dan de ontmoeting tussen mensen.

En dat gebrek aan echt contact missen we, niet alleen onder elkaar, maar ook met onze achterban. Helaas hebben we om maar wat te noemen geen algemene ledenvergadering waarin we elkaar kunnen aanspreken. We hadden dit voorjaar de boer op willen gaan, het SAM cafe weer van stal willen halen, op markten willen staan met onze kraam. Maar dat rotte virusje in de echte wereld, dat houdt ons thuis.

En dan hoor je dat begin april in Franeker de eerste Corona dode in Waadhoeke is geteld.

En daarom blijf je maar zoveel mogelijk binnen en houd je afstand als je naar buiten gaat van de ander.

En door dat binnenblijven, door dat afstand houden als je toch naar buiten moet, draag je bij aan het weer leefbaar maken van Nederland.

En daarbij leveren we in.

We leveren in omdat in sommige sectoren mensen brodeloos zijn geworden zoals bijvoorbeeld in de horeca, de cultuur. Dat hulp vanuit de overheid niet altijd (op tijd) kwam en werkers zich bedreigd voelen in hun bestaan.

We leveren in omdat grondrechten als de vrijheid van Godsdienst en vergadering opeens beperkt worden op een wijze die we ons tot voor kort niet konden voorstellen.

Maar we accepteerden het tijdelijk inleveren omdat we geloven dat het bijdraagt aan wat op dit moment als de grootste waarde wordt ervaren: het recht op gezondheid, op leven.

Daar hebben we ons de afgelopen maand maar aan vast geklampt. En tegelijkertijd moeten we ervoor waken dat al die vrijheden, onze grondrechten weer in hun oude glorie worden hersteld. En tegelijkertijd proberen wij een bijdrage te leveren aan het functioneren van de gemeente zodat die zo goed en zo kwaad als het gaat getroffen van dezer crisis kan bijstaan.

En toch: de wereld draait gewoon door.

Wij moeten ons - hoe lastig dat nu ook is - voorbereiden op de tijd na Corona. We vergaderen (zij het beperkt), we denken na. En bij dat nadenken willen we jullie als leden graag betrekken. We gaan in de maand mei de website activeren. We zullen er stukjes plaatsen waar we reactie op willen. Geen echte dialoog, maar we gaan het proberen.

We gaan naar 2022, het jaar van de verkiezingen. Het jaar waarin we SAM de grootste partij maken in Waadhoeke. We kunnen het. Help mee om SAM de grootste partij te maken, denk mee!

### **de gemeente en Corona.**

De hoofdrol in deze periode is er vooral voor de burgemeester en het college. Wij als gemeenteraad staan wat op de achtergrond. En dat is goed zo. Mensen, bedrijven moeten worden geholpen. En dan moet je niet hinderen. Vandaar de bescheiden, terughoudende opstelling van SAM.

Hoewel de grote beslissingen in Den Haag worden genomen, is er een belangrijke taak voor de gemeente. Veel van wat landelijk bedacht wordt, moet door de gemeenten tot uitvoering worden gebracht. Tegelijkertijd moet wat bij ons gebeurd worden afgestemd binnen de regio, de zogenaamde veiligheidsregio. Als raad volgen wij de ontwikkelingen op de voet en het is met grote tevredenheid dat wij kijken naar het werk van onze burgemeester en het college. Op de website van de gemeente vindt u meer informatie over maatregelen en de rechtsgrondslag van het handelen van burgemeester en ons college zoals bijvoorbeeld de noodverordening.

### **BREAKING NEWS: nieuwe website bijna online!!!!**

#### **Nieuwe website online!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!**

Op 18 mei zal onze nieuwe website online zijn. Kijk dan op [SAMWaadhoeke.nl](http://SAMWaadhoeke.nl).

### **Vergadering (besloten) Kleasterwei 14 april.**

Op 14 april was er een besloten bijeenkomst waarin de raad (digitaal) bijgepraat werd over het ingewikkelde dossier Kleasterwei in Tzummarum.

Het probleem samengevat: er staan 2 kempfanen tegenover elkaar. De ene partij heeft een bedrijf, en de ander woont er naast en ervaart last van dat bedrijf. Het bedrijf heeft illegaal grond in gebruik genomen die eigendom was van een ander (staatsbosbeheer) met de bestemmingsplan bestemming bos, behalve dat wil het bedrijf een loods bouwen. Een loods die de buur liever niet gebouwd ziet.

Er zijn vele tientallen procedures tussen de beide partijen gevoerd en die procedures nemen geen einde. In die procedures is de gemeente steeds meer ook partij geworden met opvattingen & voorkeuren en is daarbij ook in conflict geraakt met andere partijen zoals staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer is eigenaar van grond in dat gebied en heeft die grond in erfpacht gegeven aan de gemeente onder de voorwaarde dat de gemeente die gronden goed zou onderhouden.

Bizar is het dat de gemeente jarenlang geweten heeft dat door de gemeente beheerde grond van staatsbosbeheer illegaal in gebruik was genomen, maar daarop niet handhaafde.

Onoverzichtelijk en nauwelijks te doorgronden is misschien wel de beste kenschets van de situatie. En binnen die onoverzichtelijke situatie komt de vraag op of de gemeente handelt als een betrouwbare overheid. Er is sprake van illegale bebouwing van grond van staatsbosbeheer. En terwijl staatsbosbeheer jarenlang bij de gemeente heeft aangedrongen op handhaving en herstel van de bestemming bos zag de gemeente geen aanleiding om te handelen.

Het college - belast met een dossier met een lang verleden in het oude Franekeradeel - wil nu de zaak finaal oplossen door de bestaande - illegale - situatie te legaliseren. Wij kijken er als raadsleden met verbijstering naar. En we zullen t.z.t. een keuze moeten maken. Maar we weten een ding: ook na onze keuze zal het dossier niet gesloten worden. De nationale ombudsman heeft intussen een dossier geopend, behalve dat zullen er verdere rechtszaken volgen.

Ik heb er in ieder geval uit geleerd dat handhaving van bestaande regels belangrijk is. Afwijken kan, maar doe dat volgens het boekje met een nette procedure. Het zou niet moeten kunnen dat een gemeente partij wordt door rommelen, willens en wetens besluiten niet te handhaven om vervolgens vast te moeten stellen dat men hierdoor partij gekozen heeft. Kom dan maar eens terug op je standpunt.

En dan geldt bij de te maken afwegingen: college en raad moeten vanuit de bestaande situatie opereren. In de meimaand krijgen we een voorstel van het college om voor of tegen legalisering van de illegale praktijken te stemmen.

Hoe dat besluit ook zal uitvallen: in alle gevallen zal ook in de toekomst deze zaak de gemeente imago schade blijven berokkenen en zullen beide conflict partijen blijven leven met een gevoel van onrecht en vooral een ongebroken geloof in het eigen gelijk. En het gemeentebestuur kan niet anders dan beschaamd naar zijn eigen opereren kijken.

Het moge duidelijk zijn dat de SAMfractie niet houdt van landje pik. Dat zullen we zwaar wegen in de vergadering. In de volgende nieuwsbrief zullen wij u uiteraard informeren over het SAM standpunt en de behandeling in de raad.

## **Raad 16 april**

Op 16 april vergaderde de raad voor de eerste keer digitaal. Het was wennen. Niet altijd was bij iedereen de verbinding optimaal. En dat was jammer. En dat gold natuurlijk ook voor zo'n eerste keer vergaderen zonder echt zicht op elkaar. Je praat in de leegte tegen een scherm. Maar we hebben intussen geleerd. Volgende keer zal het beter gaan.

Ik pak de belangrijkste punten uit de agenda:

### *Het ambitiedocument Omgevingswet*

Door een raads werkgroep is dit document opgesteld. In dit document hebben wij vastgelegd hoe we als raad tegen de omgevingswet aankijken. We willen dat de uitgangspunten van nabij besturen, de dienstverleningsvisie sturend zijn voor de insteek naar de wet toe. Behalve dat, we zijn van mening dat de gemeente toe moet kunnen groeien naar een nieuwe pro actieve rol waarin initiatieven vanuit de samenleving worden ondersteund. Dat vraagt zowel binnen de politieke als ambtelijke organisatie nog een forse cultuurverandering. We bouwen aan die verandering en nemen daar de tijd voor. Het ambitie document werd breed omarmd en ongewijzigd vastgesteld.

### *Startnotitie op weg naar een bodemvisie*

Het digitaal vergaderen zat ons dwars bij dit punt. Ik was woordvoerder en dat ging niet goed. Het voorstel bestond uit 2 delen, 1 geef ons een krediet en 2 een notitie. Het krediet was geen probleem, maar de notitie was niet helder in wat we zouden krijgen als die zou worden vastgesteld. Mijn idee was: ga akkoord met het krediet en neem de notitie ter kennisneming aan maar stel hem niet vast. We hebben al een paar keer als raad geconstateerd dat we geen besluiten moeten nemen die niet scherp geformuleerd zijn. Tot mijn verbazing stonden we daarin alleen. En dan verlies je het moment, misschien ook wel door de eenzaamheid van het digitaal vergaderen.

Dom.

Uiteindelijk hebben we maar voor de startnotitie gestemd, maar volgende keer moeten we (en vooral ik, want ik ben de schuldige) scherper zijn. Geen bloed aan de paal, maar toch.. Scherper omdat ik vind dat de raad geen stukken moet vaststellen waarvan de opbrengst ongewis is en buiten de beïnvloedingswereld van de raad ligt. Daar moeten we meer handwerk voor verrichten als er weer zo'n notitie wordt aangeboden. Andere partijen even mee nemen, misschien het college vooraf informeren. We houden het er maar op dat het een gevolg is van het gebrek aan fysiek contact.

### *Kinderburgemeester*

We zijn akkoord gegaan met de evaluatie kinderburgemeester. Een goede zaak. En we gaan het voortzetten. Ik geloof heilig in het belang van kinderen meer betrekken bij beleidszaken. In mijn vroegere werk heb ik mogen ervaren hoe kinderen waardevolle adviseurs kunnen zijn met een volstrekt onverwachte, maar vaak zinvolle inbreng. Of het nu gaat om de bouw van scholen, de inrichting van speelveldjes, we moeten ze horen. Ik hoop dat het besluit om akkoord te gaan met de evaluatie van de kinderburgemeester zal bijdragen aan een Waadhoeke waarin nabij besturen en kinderen vanzelfsprekend zijn.

### *Bestemmingsplan Minnertsga*

In Minnertsga was er enige commotie over het bestemmingsplan Stasjonsstrjitte 10 en 12 a. Een hoveniersbedrijf wil zich vestigen op de plek van het oude jeugdhonk. Vanuit de omgeving waren er enige bezwaren. Sommigen meenden dat hun woongenot zou worden aangetast bij vestiging van het bedrijf.

SAM is daar met een delegatie gaan kijken en heeft vastgesteld dat door de vestiging van het bedrijf het totale gebied een beter aanzien zal krijgen. Uiteraard heeft de verplaatsing van het bedrijf een lange geschiedenis die teruggaat tot in de oude gemeente, maar ook met diepe wortels in het dorp zelf. Oranje Nationaal heeft in een ledenvergadering besloten het gebouwtje te verkopen aan de hovenier. Wat ons als SAM betreft: een goede deal met daardoor voldoende basis in de lokale gemeenschap.

Wij hebben dan ook voor het plan van het college gestemd. Gemeentebelang zag het anders. Die hebben tegen gestemd. Zij zagen daar mogelijkheden voor woningbouw i.p.v. een hoveniersbedrijf.

Vreemd overigens omdat in alle visiestukken over Minnertsga woningbouw op een andere locatie is voorzien en die locatie nog lang niet volgebouwd is.

### *herstructurering Linthorst Homanstraat (oude Ford garage)*

De hele raad heeft voor de bouw van een appartementencomplex gestemd op de locatie Linthorst Homanstraat. Wij vonden het een goede oplossing voor een rotte kies die de intussen al lang leegstaande garage geworden was. Bovendien is er de indruk dat er behoefte is aan appartementen in Franeker.

En natuurlijk waren er nog andere punten zoals bijvoorbeeld de begroting van de dienst sociale zaken. Die begroting is besproken en besloten, maar het zal duidelijk zijn dat de begroting door de crisis volstrekt achterhaald is.

De raad ging akkoord, maar we zullen nog forse wijzigingsvoorstellen voor de kiezen krijgen.

Een tweetal andere zaken is naar een volgende vergadering doorgeschoven, te weten de cultuurnota en de tussenbalans van 2 jaar college. Daarover een volgende keer vast meer.

### **Raadswerkgroep Omgevingswet 23 april 2020**

Deze werkgroep bereidt de besluitvorming van de raad voor in het kader van die nieuwe wet. We begonnen de zitting met de melding dat de invoering van de wet opnieuw wordt uitgesteld. Of dat uitstel 1 of 2 jaar zal worden, dat weten we niet. Maar van uitstel komt geen afstel.

Daarom hebben we de contouren voor een plan van aanpak voor het opstellen van een omgevingsvisie besproken.

De omgevingsvisie is een van de belangrijke instrumenten die we als gemeente hebben in het kader van de omgevingswet. In die visie laten we zien wat voor soort gemeente wij willen zijn, maken we bijvoorbeeld keuzes over ons landschap, de stedelijke ontwikkeling etc..

Behalve dat laten we ook zien in die visie hoe wij onszelf zien. Staan wij boven de partijen of trekken we samen met burgers met een initiatief op.

Gelukkig hebben we al veel van die vragen beantwoord in bijvoorbeeld de keuze voor Nabij Besturen en de dienstverleningsvisie. Dat zijn bouwstenen die we al met elkaar hebben vastgesteld, maar er is natuurlijk veel meer vastgesteld beleid, denk aan de woonvisie, de onderwijsvisie.

In de werkgroep hebben wij ons verre gehouden van de inhoud. Dat is aan de raad in de openbaarheid. Wij hebben voorbereid en dan vooral procedureel. En ik verwacht dat wij in mei, uiterlijk juni een concept plan van aanpak zullen kunnen aanbieden aan de raad. In dat plan zullen we een procedure voorstel doen over de wijze van opstelling van zo'n visie.

### **GEEN SAMCAFE maar digitaal en dan proberen we het met een stuk over de energietransitie.**

Graag hadden we jullie uitgenodigd voor een inhoudelijke bijeenkomst over een SAM thema. Dat kan dus even niet. Van een van onze inwoners, de heer Algera, kregen wij een document toegezonden over de energietransitie.

Dat document prikkelde ons. Het zag er goed uit. Het ging ergens over en toch was het ook weer een beetje buiten de lijntjes. Daar houden we van, dat van buiten de lijntjes. Vinden wij dat we van het gas af moeten?, de schrijver van dit document vindt dat voor velen niet wenselijk.

En dat brengt ons bij de vraag: wat vinden jullie?

Op onze site plaatsen we het document en we zullen daarbij vragen stellen. En het zou mooi zijn als jullie ons antwoorden.

Alle begin is moeilijk en dus ook wel spannend. Maar reactie: graag! Op de nieuwe site na 18 april!!

### **Vragen aan de fractie**

We hebben de afgelopen 2 jaar veel bezoek gehad van inwoners & bedrijven bij onze fractievergaderingen. Die mogelijkheid om even binnen te stappen is er op dit moment niet. Dat betekent niet dat wij onbereikbaar zijn.

Heeft u iets dat u ons wilt meegeven, dan kan dat uiteraard. Bel of mail een van de fractieleden. Die kan uw punt dan meenemen naar het fractieoverleg.

### **Agenda mei**

7 mei raad

12 mei presidium

14 mei raads werkgroep omgeving

14 mei voorlichting raden onderzoeken Empatec

19 mei opleiding raad

26 mei presidium

26 mei kernteam

28 mei raad

N.B. normaliter is de agenda betrouwbaar, maar in Coronatijden is alles ongewis.

---

Deze nieuwsbrief is geschreven door Wim Hokken. Hij probeert in de nieuwsbrieven zo goed mogelijk het SAM standpunt te verwoorden. Maar de teksten, daar is hij verantwoordelijk voor.