

# Nieuwsbrief van de SAM fractie

## april 2020

We beginnen deze nieuwsbrief met een memo over de coronacrisis. Een memo dat weergeeft waar SAM in deze tijd voorstaat, namelijk aandacht voor de ander en tegelijkertijd: we doen het samen. In dit geval met de FNP. Het memo spreekt voor zich. Daar hoeft ik niets aan toe te voegen. Verder vindt u in deze nieuwsbrief een bespreking van de onderwijsvisie en onze reactie op het actieplan biodiversiteit. En behalve dat, en dat ligt in het verlengde van de onderwijsvisie: wij vinden dat het college een fonds moet vormen om noodzakelijke investeringen in onze gemeente mogelijk te maken. Maar zoals gezegd we beginnen met het memo.

---

### Memo Gemeenteraad / College Gemeente Waadhoeke

<b>Datum:</b>	25 maart 2020
<b>Aan:</b>	college van gemeente Waadhoeke
<b>CC:</b>	
<b>Van:</b>	Sjoerd Simon Kuipers fractie SAM / Bert Vollema fractie FNP
<b>Onderwerp:</b>	COVID-19

Geacht College / raadsleden,

Door de coronacrisis zijn we ontregeld. Het verloop der dingen volgens vaste patronen, verandering langs lijnen der geleidelijkheid, dat was van het gisteren van voor de crisis. Vandaag zijn we massaal aan het thuiswerken. Denken we anders over globalisering nu de productie van essentiële onderdelen stopt door het uitblijven van aanvoer uit getroffen gebieden.

Verloven zijn ingetrokken, staan kinderen voor een gesloten school. Kinderopvang doe je thuis, tenzij je een voor de samenleving cruciaal beroep hebt. Mensen worden onzeker en gaan hamsteren. Bedrijven hebben het moeilijk en de beurs crasht. Op het moment dat we dit schrijven, zegt de kaart van Nederland met besmette personen per gemeente dat Waadhoeke nog steeds op nul zit. Maar hoe lang nog? Kijk je naar de beelden uit Italië, dan snap je dat er hard ingegrepen wordt om de ziekte beheersbaar te houden, beheersbaar voor de zorg.

Het is een tijd van onzekerheid. Wat zal de dag van morgen brengen? Dat is een vraag die velen bezig houdt. En als gemeente hebben wij ook een grote verantwoordelijkheid in het omgaan met deze crisis. En we zien met trots dat de burgemeester, het college en de organisatie hun verantwoordelijkheid nemen in goede samenwerking met de veiligheidsregio. Wij danken het college voor de uitvoerige memo waarin wij konden lezen dat er stevig wordt bestuurd.

Ongetwijfeld trekken we lering uit deze periode die ons allen hard raakt maar we zijn ervan overtuigd dat na deze crisis de oude patronen weer terugkeren en willen

inwoners hun normale ritme weer oppakken. Het gevaar dreigt echter dat ondernemers en ZZP'ers zwaar worden getroffen door wegvallende productie en opdrachten. De overheid heeft hier inmiddels een heel pakket aan maatregelen voor klaar staan. Blijft over de werknemers en dan specifiek de inwoners van onze gemeente die door deze crisis zwaar worden getroffen. Deze willen we namens de gemeente een hart onder de riem steken en financieel steunen in deze moeilijke tijd.

In aanvulling op de memo hebben wij nog aanvullende wensen. Wij leggen die wensen bij u als voorstel neer omdat wij het niet gepast vinden om in deze situatie er een politiek item van te maken..

## **Voorstel**

### **1. Voorstel tot het verlenen van een algeheel uitstel gemeentelijke heffingen met 3 maanden:**

**Iedereen** die een aanslag gemeentelijke heffing heeft ontvangen 3 maanden uitstel van betaling te verlenen en dit te publiceren op de website en in de lokale kranten. Behalve dat verzoeken wij u mensen die via een automatische incasso betalen, te informeren dat als het bedrag niet kan worden afgeschreven, hen automatisch 3 maanden uitstel van betaling is verleend.

Wij denken met deze maatregel te voorkomen dat er veel aanvragen voor uitstel van betaling worden gedaan. Dat voorkomt in deze drukke tijden veel onnodige contacten. Dit voorstel zorgt ervoor - behalve dat het lucht geeft aan onze inwoners - dat de administratieve lasten voor de organisatie beperkt blijven. De effecten voor de gemeentebegroting van dit uitstel zijn door de lage rente minimaal.

### **Parkeerbelasting:**

Naast de reguliere heffingen verzoeken wij u ook om te stoppen met heffen van parkeerbelasting. Vele gemeenten zijn ons inmiddels voorgegaan. Op die manier kunnen de BOA's hun energie stoppen in andere crisis gerelateerde handhavingsactiviteiten.

Burgemeester en college moeten ruimte hebben om het goede te doen: In deze bijzondere tijden moet u college ruimte hebben om snel te handelen. Onze fractie heeft een groot vertrouwen in uw college. Wij geven hierbij aan dat wij uw college ruimte geven om eventueel buiten de kaders besluiten te nemen. Het welzijn van onze inwoners is voor ons belangrijker dan de formele kaders. Wij gaan er vanuit dat u ons blijft informeren over de gang van zaken en zullen bij een eventuele latere beoordeling van uw handelen rekening houden met deze bijzondere situatie.

### **2. Omgaan met de begroting:**

De crisis zal zonder twijfel onze begroting zwaar treffen. Wij adviseren u de extra kosten ten gevolge van de crisis apart te administreren. Behalve dat adviseren wij voor deze kosten een fonds te vormen.

Wij verwachten overigens dat het rijk deze kosten deels zal compenseren.

Onze inschatting is dat de bestaande begroting 2020 al helemaal achterhaald is.

Wij wensen de burgemeester, het college en de organisatie heel veel sterkte en wijsheid in deze moeilijke periode.

Met vriendelijk groet

Sjoerd Simon Kuipers  
Fractievoorzitter SAM Waadhoeke

Bert Vollema  
Fractievoorzitter FNP

-----  
----  
De coronacrisis domineert natuurlijk alles. Maar toch is er nog wel het nodige te berichten. Begin van de maand hadden we nog een onderwijsvisie ter bespreking. Lag er de uitnodiging voor een kernsessie over het biodiversiteitsactieplan. De bespreking over onderwijs is gewoon doorgegaan. Daarvan doe ik hieronder verslag. De bespreking van het biodiversiteitsplan is helaas afgezegd. De fracties is gevraagd schriftelijk te reageren. Ik begin met de onderwijsvisie.

### **Onderwijsvisie, een leermoment**

We produceren wat aan beleid in Waadhoeke. In februari was het de woonvisie die op de agenda stond, in maart onderwijs. De onderwijsvisie die het college heeft gemaakt, ziet er goed uit, is mooi opgemaakt. SAM heeft als ideaal dat wij van buiten naar binnen kijken. Buiten halen we op wat we binnen vanuit het gemeentehuis kunnen bijdragen aan beter onderwijs. De gemeentelijke nota is opgesteld, samen met het onderwijsveld. Ik herinner me een kernteam met de BOBO's - het bovenscholse management - op de tribune en die mochten meepraten. Het was immers de gezamenlijke visie van de schoolbesturen en de gemeente.

Waarom zijn we niet begonnen bij de belangrijkste mensen: leerkrachten, leerlingen en ouders? Natuurlijk we waren zelf medeschuldig. Wij hebben ingestemd met de startnotitie toen wij als raad nog niet helemaal overzagen wat een startnotitie betekende. Ik denk dat de nota er anders had uitgezien als wij als gemeente als eersten de leerkrachten, de leerlingen en de ouders hadden gevraagd hoe we kunnen helpen het onderwijs beter te maken, hoe we de leerlingen beter kunnen accommoderen, hoe we ouders kunnen ontzorgen.

Ambtenaren, college en wij als raadsleden moeten leren ons dienstbaar op te stellen. En met dat denken moeten we beginnen bij de startnotities. Dat is de les die ik geleerd heb van deze nota. Gelukkig zal dit niet de laatste nota over onderwijs zijn. En tegelijkertijd moeten we vaststellen dat de onderwerpen die wij belangrijk vonden, netjes zijn opgepakt. Maar het blijft een leerpunt voor ons dat we onderop beginnen bovenaan moeten plaatsen in startnotities.

Maar goed, de nota ligt er. En de nota ziet er niet alleen mooi uit, maar is ook goed geschreven. En de voorstellen deugen.

### **Wat vinden we goed?**

- de keuze voor een Integraal Kind Centrum. Een voorziening waarin opvang, voorschool, naschool en school drempelloos in elkaar overgaan en samen zorgen voor een eenduidig pedagogisch klimaat voor kinderen van 0 tot 12.

- de actieve ondersteuning voor sport en cultuur en onze eigen talen op scholen
- de bereidheid om huisvesting niet met oogkleppen te benaderen, maar mee te denken over zaken als renovatie, verduurzaming.

En natuurlijk missen we ook zaken. Wij vinden dat de gemeente wel kan aangeven wat het eigen standpunt is over de minimale schoolgrootte. Dat volgt uit de keuze voor een IKC. Als je ouders en hun kinderen optimale kansen wilt geven, dan moet je kiezen voor grotere scholen. Bij weinig leerlingen kan een dergelijke voorziening niet uit, althans niet duurzaam. En we missen een stuk over de positie van het openbaar onderwijs. Een onderwijsvisie waarin je dat onbesproken laat, die is onvolledig.

### **Wat vinden we minder goed?**

Bij de onderwijsvisie is bijgesloten een aanzet om te komen tot een Integraal Huisvestingsplan. Die aanzet vinden wij te beperkt. Het zou concreter moeten. Met name het duurzaam maken van alle schoolgebouwen is een enorme (financiële) opgave en heeft grote impact op het Integraal Huisvestingsplan.

Om die reden pleitte collega Haye Stellingwerf voor de vorming van een fonds om die enorme opgave tot een oplossing te brengen. In deze nieuwsbrief komen we later terug op de noodzaak van een fonds.

### **Behandeling actieplan biodiversiteit.**

Een van de vergaderingen die niet doorgaat betreft het actieplan biodiversiteit. Helaas, zuchten wij. Biodiversiteit leeft als thema. En juist zo'n actieplan verdient een podium. Het college wil ook met dit thema verder en vraagt iedereen i.p.v. in een vergadering schriftelijk te reageren. Als SAM fractie hebben wij uiteraard de handschoen opgepakt en onze reactie in briefvorm aan het college gestuurd.

De brief vindt u hieronder (volgende pagina)

---

## FRACTIE SAM WAADHOEKE

Aan het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke  
t.a.v. wethouder Dijkstra &  
aan de griffie van Waadhoeke

onderwerp: reactie actieplan biodiversiteit

Sexbierum, 23 maart 2020

Geacht college,

Helaas is het door de "Corona noodtoestand" niet mogelijk in een openbare vergadering te discussiëren over het actieplan biodiversiteit.

Dat betreuren we.

Het gaat over een belangrijk thema en het verdient een podium in de raadszaal. Het is voor veel van onze inwoners een levend thema en er is zeker behoefte in te spreken. Maar nood breekt wet en wij kunnen leven met de door u gekozen oplossing van het schriftelijk ophalen van de reacties op de nota hoewel we hierdoor veel reactie van burgers zullen missen. De drempel om schriftelijk te reageren is voor velen hoog.

De SAM fractie heeft niet zo'n last van drempels. Wij reageren dan ook graag.

In de nota formuleert u een doel, namelijk.:

- transparante visie op het thema biodiversiteit. Dit is het ecologisch uitgangspunt van het actieplan, met concrete maatregelen en acties die structureel bijdragen.....
- een aantal projecten biodiversiteit die economisch haalbaar en uitvoerbaar zijn.....

Met dat doel heeft u de lat hoog gelegd. En leggen wij de nota langs uw meetlat, dan kunnen we niet anders dan concluderen dat uw college - positief geformuleerd - nog wat huiswerk heeft. Daar wensen wij u veel succes mee en om u te helpen geven wij mogelijke verbeterpunten en doen we ook suggesties voor aanpassing van de nota.

Hieronder vindt u onze bevindingen en aanbevelingen:

1. de wethouder heeft serieuze en mooie onderzoeken laten doen.
2. we krijgen bestaand beleid (zelfs het niet gebruiken van wettelijk verboden chemische middelen als actie) als actieplan terug. We kunnen dit niet rekenen tot de concrete maatregelen zoals bedoeld in de meetlat en het voegt niets toe aan de bestaande toestand. Die blijft bij bestaand beleid immers onveranderd.
3. we krijgen nog veel meer mogelijk beleid met een geldvraag van ongeveer 7 ton (zie hoofdstuk 7, bladzijde 8). Dit is van "plan beleid", maar niet concreet en daardoor draagt het niet bij aan verbetering van de bestaande toestand. Ook al weer volgens uw eigen meetlat. Wellicht is het een idee dat uw college bedragen opneemt in de

kadernota waarbij we de suggestie doen om eens te onderzoeken of werkzaamheden niet in delen kunnen worden uitgevoerd. Het is dan niet noodzakelijk om te wachten tot 2022. Als u een begin maakt en dit meeneemt in de meerjarenraming, dan wordt het concreet en draagt het volgens uw meetlat bij.

4. de belangrijkste actor, de agrarische sector, als het gaat om het creëren van meer mogelijkheden voor biodiversiteit, wordt toegevoegd aan de ontwikkelingslijn ons landschap. Als raad zijn we nog niet geïnformeerd over de voortgang van het college op die lijn. Regelgeving wordt niet overwogen stelt u in de nota. Daarop komen we op terug bij de door ons gewenste acties onder 4: de bescherming van het coulissenlandschap. Regelgeving mag namelijk best!, ook voor particulieren.
5. dit actieplan is niet geschreven als een groeiplan. Het is niet zo dat je aan dit plan iets kan ontnemen van het komt terug en het wordt verder uitgebouwd. Alweer is de conclusie: niet concreet en het draagt niet bij aan de doelstelling van de nota.
6. in eerdere discussies in kernteams en raad is genoemd dat op dit onderdeel er heel veel betrokken burgers zijn die kennis hebben van ecologie/natuur. Een ecologische raad zou een mooie optie zijn om toe te voegen. Die raad zou dan elk jaar moeten rapporteren over het beleid en de voortgang op het gebied van meer biodiversiteit van Waadhoeke. Hiervoor zou een budget van ongeveer € 25.000 moeten volstaan zodat ze onderzoek kunnen doen en voorstellen kunnen maken en acties van burgers kunnen ondersteunen. Bij een goede samenstelling van die raad verwachten wij daar meer van dan de door u voorgestelde monitoring en 0-meting.
7. samenvattend oordeel:  
transparante visie → er is nog wel wat huiswerk te doen  
projecten → een erg magere oogst

Concreet zou de SAM fractie graag willen zien dat:

1. acties naar de agrarische sector versneld worden. En om discussie te voorkomen: niet als de schuldigen van de afname van de biodiversiteit, maar met 80% van het grondgebruik in Waadhoeke zo belangrijk dat door de omvang alleen al zij een essentiële partner zijn. Trek hier ook geld voor uit.
2. neem in de kadernota geld voor het actieplan op. In de nota wordt gesproken over ongeveer € 700.000 in 2022 en mee te nemen in het groenbeheerplan. Differentieer in de acties en spreid de activiteiten over meerdere jaren, maar begin dit jaar met een raming in de voorjaarsnota.
3. stel een ecologische raad in vanuit onze inwoners. Geef die raad een budget en laat hen jaarlijks rapporteren over de toestand in Waadhoeke.
4. en natuurlijk missen we nog zaken. We hebben in de raad herhaaldelijk gesproken over het coulissenlandschap. Houtopstanden zijn essentieel voor het op niveau houden van de biodiversiteit. Regelgeving is noodzakelijk om dat landschap te beschermen. En gelet op de grote kaalslag van het landschap in onze regio waarbij veel houtopstanden langs wegen, sloten en rondom bebouwing is verdwenen, zou een herstelplan hiervan in de hele gemeente zeker op zijn plaats zijn. Behalve regelgeving is ook aandacht nodig voor handhaving. Er zijn in het verleden bij vergunningverlening eisen gesteld aan het aanleggen van beplanting rondom bebouwing. Is die beplanting aanwezig? De vraag stellen is hem beantwoorden.
5. wij zien geen methodiek om de huidige stand biodiversiteit te meten en een einddoel met milestones. Moet beter omschreven worden willen we meetbare voortgang in het plan houden.

6. wij missen de rol van actieve deelname van particulieren. Wordt nu vrij gelaten maar kunnen we niet stellen dat we een percentage groen in tuinen willen zien bij herinrichting. Subsidie geven voor herinrichting enz.

Wij wensen u veel succes met het aanvullen en verbeteren van uw nota. In de bijlage voegen wij nog wat aantekeningen toe die wij maakten bij het lezen van de notitie.

Samenvattend:

1. wij vinden dat het actieplan verbetering behoeft;
2. wij stemmen in met het deel van het raadsvoorstel dat betrekking heeft op het beschikbaar stellen van extra gelden voor de uitvoering van het plan. Misschien is het verstandig nog eens naar de formulering in het raadsvoorstel te kijken. Het structureel beschikbaar stellen van middelen uit onvoorzien lijkt ons niet de bedoeling.
3. wij zouden het op prijs stellen als uw college de mogelijkheden onderzoekt om in de kadernota budget op te nemen voor maatregelen om de biodiversiteit te bevorderen, e.e.a. uiteraard te koppelen aan de aanbevelingen voor nieuw beleid zoals in het actieplan voorgesteld.

Mocht u na het lezen van deze brief nog vragen hebben, neem dan gerust contact op met Wim Hokken.

namens de SAM fractie  
Wim Hokken

ps: de bijlage met aantekeningen bespaar ik de lezer.

---

### **Een investeringsfonds voor Waadhoeke:**

SAM wil geen pas op de plaats maken. We moeten in de snel veranderende wereld bewegen. Om die reden heeft collega Haye Stellingwerf bij de behandeling van de onderwijsvisie aangegeven dat nagedacht moet worden over een investeringsfonds. Dat kwam niet zo maar uit de lucht vallen. We maken ons al geruime tijd zorgen over de gemeente. We zien onze bevolking veranderen, er komen minder jongeren, meer ouderen. En dat betekent wat. We kunnen niet verder met hier een onsje meer en daar wat minder. We zullen keuzes moeten maken. En als je keuzes maakt, doe het dan goed. Om die reden hebben wij aan het college via wethouder Haarsma meegegeven eens na te denken over de vorming van een investeringsfonds.

SAM wil dat Waadhoeke een aantrekkelijke gemeente blijft. En dan moet je wel wat doen. En we constateren tegelijkertijd dat de spaarpotjes voor bijvoorbeeld onderwijshuisvesting marginaal zijn in relatie tot de opgave. Diezelfde conclusie trokken we ook al bij de woonvisie waar beleid wordt voorgesteld voor de "rotte kiezen" in de dorpen. Onze fractiespecialisten becijferden dat een fors bedrag aan investeringen nodig is. Om u een indicatie te geven, hieronder een beknopt overzicht. En als u het bedrag erg hoog vindt,

dat vinden wij ook, maar bedenk wel: alleen de noodzakelijke vernieuwing van de AMS staat al in de gemeentelijke raming zonder dekking voor 15 tot 20 miljoen aan investering.

investeringsfonds

1. onderwijs - komende 10 jaar	50.000.000
2. zwembad Franeker	7.000.000
3. verduurzaming maatschappelijk vastgoed	2.500.000
4. eigen gebouwen verduurzamen	2.000.000
5. aanpak rotte kiezen in dorpen	3.500.000
6. ondersteuning burgers bij verduurzaming eigen woning	<u>5.000.000</u>

totaal investeringsfonds: € 70.000.000

SAM zou graag zien dat er door het college nagedacht wordt over de vorming van een dergelijk fonds. Zo'n fonds heeft een paar voordelen. In de eerste plaats ontstaat er rust in de gemeentebegroting. In de tweede plaats hebben we nu vaak ten onrechte het beeld dat we als gemeente er financieel goed voorstaan. Dat is overigens ook waar. Maar kijk je naar de sleetsheid van tal van voorzieningen en de noodzaak die te vervangen, dan is er een ander verhaal te vertellen.

Mocht het college de bal niet oppakken, dan zullen wij als SAM niet schromen zelf een voorstel te doen voor de vorming van een fonds. En mochten we daar geen meerderheid voor krijgen, dan wordt dat een SAM punt voor de komende verkiezingen: hou Waadhoeke levend, investeer....

En op die verkiezingen, daar komen we in volgende nieuwsbrieven op terug. Het gaat weer beginnen. Wij zijn er klaar voor.

Geschreven door Wim Hokken, raadslid SAM Waadhoeke